**Дробление госзакупки: малые сделки признали ничтожными, но кассация деньги с подрядчиков не взыскала.**

Заказчик в один день заключил несколько однородных малых сделок на дорожные работы с двумя подрядчиками.

Прокурор посчитал, что единую закупку искусственно раздробили, чтобы уйти от конкурентной процедуры. Он потребовал признать контракты недействительными и взыскать оплату по ним. Первая и апелляционная инстанция требования удовлетворили. Кассация же решила, что, несмотря на недействительность сделок, оплату взыскать нельзя: - подрядчики выполнили и сдали заказчику работы, которые он принял без замечаний по качеству, объему и стоимости. Их результат вернуть нельзя, поскольку его используют в общественно полезных целях - дорогу эксплуатируют; - нарушение Закона № 44-ФЗ не означает, что поведение подрядчиков недобросовестное. Инициатором заключения спорных договоров были не они, а заказчик.

В практике есть примеры, когда при сходных обстоятельствах суд взыскал оплату с подрядчика. Постановление АС Волго-Вятского округа от 20.08.2024 по делу № А79-4843/2023